

Geachte leden van de raad en fractievolgers,

De structuurvisie DocksNLD2 is nodig om het huidige WVG te verlengen. De dorpsraad wijst de structuurvisie af. Dat kunt u lezen in onze zienswijze. Zijn we de enige? Ik dacht het niet:

Ik wijs u nadrukkelijk op de zienswijze van de provincie Gelderland. Gedeputeerde Staten adviseert u de structuurvisie niet vast te stellen. Dit zijn de argumenten van de provincie;

- De structuurvisie is er om het voorkeursrecht te verlengen.
- Gemeente loopt door de structuurvisie vast te stellen, financieel risico door stappen te zetten om grond aan te kopen.
- Onvoldoende overleg! De regio Arnhem Nijmegen, Duitse overlegpartners, Zevenaar en de provincie zijn onvoldoende betrokken bij het opstellen van de structuurvisie. De ter inzagelegging komt als een verrassing.
- Er lijkt een roep om meer bedrijventerrein te ontstaan. Maar de regio moet nog een keuze maken op basis van een kwalitatieve analyse. Het is niet duidelijk of DocksNLD2 wel gewenst, mogelijk of passend is.
- Een MER beoordelingsbesluit en noodzakelijke voortoets ontbreken. De provincie Gelderland geeft aan dat gezien de stikstofproblematiek het uiterst onzeker is of op deze locatie uitbreiding van het bedrijventerrein haalbaar is.

Op basis van deze argumenten adviseert de provincie uw raad de structuurvisie NIET vast te stellen.

Heeft u nog meer duidelijkheid nodig?

Ik citeer uit het rapport XXL verdozing, dat is het advies van het college van Rijksadviseurs aan het kabinet: "Maak eventuele uitbreidingen onmogelijk. Herstructureer linten." En ook "Voorkom verdere lintvorming". (einde citaten) Wat is DocksNLD2 dames en heren? Verdere lintvorming!

De provincie Gelderland maakt gehakt van de structuurvisie. In de zienswijze krijgt de gemeente een flinke draai om de oren. Het huiswerk is niet gemaakt. De gemeente loopt financieel risico, overlegt onvoldoende en voert wetten niet uit. Dat is niet mis!

Overigens, het college heeft kennelijk de structuurvisie niet gelezen. Het college schrijft namelijk als antwoord op onze zienswijze, ik citeer "de reactie waarbij het college zou hebben aangegeven dat er voorlopig voldoende aanbod beschikbaar is kan derhalve niet worden geplaatst."

Geachte raadsleden, slaat u even pagina 21 van de structuurvisie op, daar staat, ik citeer: "Voor de XXL-logistiek is de conclusie dat er voorlopig nog voldoende aanbod beschikbaar is in de regio Arnhem-Nijmegen." Het zou fijn zijn als het college het eigen werk kent en in het vervolg correct antwoord geeft.

Het is nu aan u, raad van de gemeente Montferland, om uw controlerende taak uit te voeren. Dat is uw wettelijke taak. Wij roepen u op het college terug te fluiten, op te komen voor de belangen van de inwoners van Azewijn en de mensen in de wijde omgeving en deze structuurvisie niet vast te stellen! Dank voor uw aandacht.