

Leden van de commissie,

Wij hebben een verzoek ingediend bij het college van B en W om het bestemmingsplan buitengebied te handhaven. Het tweede solarpark is in strijd met het bestemmingsplan. Dat vinden wij niet alleen, maar dat vindt ook de ambtelijke organisatie, zo lazen wij in beide B&W adviezen.

Dat de aanvrager dat via een achterdeurtje probeert te regelen, bespaart hen een hoop heisa. Maar ontnemt ons in Azewijn de mogelijkheid er vooraf iets van te vinden. Dat willen we niet. Bij het wijzigen van het bestemmingsplan wordt er vooraf onderzoek gedaan naar de vuilnisbelt. En worden de uitkomsten betrokken in de beslissing of het al dan niet mogelijk is om zonnepanelen te plaatsen op de vuilnisbelt.

U begrijpt dat wij willen weten wat er in dat onderzoek naar voren komt.

In Azewijn hebben we 30 jaar ervaring met de narigheid van de vuilnisbelten. En ik kan u verzekeren dat is niet positief. Bij wijziging van het bestemmingsplan hebben we de zekerheid dat naar de vuilnisbelt wordt gekeken en dat wij daar iets over kunnen vinden. Dit in tegenstelling tot een omgevingsvergunning. Die vergunning wordt eerst verleend, je moet als inwoner vervolgens maar afwachten of de aanvrager iets doet met de vuilnisbelt. Immers het bodemonderzoek vindt pas plaats nadat de gemeente de vergunning heeft afgegeven. Dus, je geeft als gemeente eerst de vergunning af en laat het aan de aanvrager over hoe hij met het bodemonderzoek omgaat. Wie heeft het ooit zo zout gegeten.

We staan als inwoners gewoon buitenspel. De bestemming van de vuilnisbelt is natuur. Daar mogen geen zonnepanelen op gebouwd worden. Wil de gemeente dat toch toestaan dan moet het bestemmingsplan gewijzigd worden. Wij houden het college aan haar eigen besluit. Wel zo logisch.

Als het college van B en W toch van plan is de omgevingsvergunning af te geven, hebben wij het verzoek gedaan het bestemmingsplan te handhaven. Dat is voor ons de mogelijkheid om via juridische weg van bezwaar en beroep, onze zaak te bepleiten.