



Antwoord op Statenvragen PS2016-720

Arnhem, 6 december 2016
zaaknr. 2016-014766

De leden van
Provinciale Staten

Beantwoording schriftelijke Statenvragen statenlid P. Kusters
(SP) over Statenvragen over Bedrijventerrein DocksNLD2 van P. Kusters (SP)

Ingevolge het bepaalde in artikel 42 van het Reglement van Orde van Provinciale Staten doen wij u hieronder het antwoord van ons college op de vragen van het statenlid P. Kusters toekomen.

Inleiding van de vragensteller:

Betreft vragen nav. krantenartikel 'Nog eens 40 hectare grond geschikt voor bedrijvenpark', in *De Gelderlander*, d.d. 31 oktober 2016

Met enige verbazing heeft de fractie van de SP Gelderland kennis genomen van het bovenstaande artikel. In weerwil van het beleid dat de provincie voert ten aanzien van (oude en nieuwe) bedrijventerreinen is de gemeente Montferland van plan een nieuw terrein te ontwikkelen en dat terwijl er andere terreinen in de regio beschikbaar zijn.

Vraag 1 :

Heeft u kennis genomen van bovengenoemd artikel?

Antwoord:

Ja

Vraag 2 :

Bent u op de hoogte van het feit dat de gemeente Montferland uit het samenwerkingsverband Regio Achterhoek is gestapt? Zo ja, is dit in uw ogen een juiste keuze ter versterking van de economie in de Achterhoek?

Antwoord:

Ja, wij zijn ervan op de hoogte dat de gemeente Montferland niet langer deel uitmaakt van het samenwerkingsverband Regio Achterhoek. Montferland participeerde in de regio Achterhoek en de voormalige Stadsregio, maar is uit beide regio's gestapt. Voor de programmering van wonen en werklocaties sluit Montferland aan bij de regio Arnhem-Nijmegen. Het wel of niet participeren in een gemeenschappelijke regeling is een zelfstandig besluit van de gemeente. Een gemeente bepaalt in principe hoe, met wie en in welke vorm ze samenwerken. Zeker voor gemeenten aan de grens van 'bestaande' regio's zoals Montferland geldt dat de samenwerking qua focus op meerdere gebieden gericht kan zijn of door de tijd kan wisselen. De vraag voor welke regio een gemeente kiest is niet relevant voor de economie van de betreffende regio('s).

Vraag 3 :

Bent u op de hoogte van de besluitvorming en actie (het leggen van een claim op 57 hectare landbouwgrond met als doel een tweede bedrijventerrein te realiseren: DocksNLD2) van de gemeente Montferland? Zo ja, bent u actief gekend in deze kwestie?

Antwoord:

Ja, het is ons bekend dat het college van Montferland op 22 december a.s. de gemeenteraad voorlegt definitief voorkeursrecht te vestigen op 57 hectare landbouwgrond ten behoeve van de uitbreiding van DocksNLD.

Wij zijn hiervan op de hoogte door de publicatie in de Staatscourant (sept. 2016) en via ambtelijke contacten met de gemeente Montferland.

Vraag 4 :

Welk effect heeft deze handelswijze op het vestigen van bedrijven op het eerste DocksNLD terrein en eventuele andere bedrijventerreinen?

Antwoord:

In de regio Arnhem Nijmegen en de Achterhoek is sprake van overcapaciteit aan bedrijventerreinen. Dit betekent dat er meer aanbod is dan vraag, ook op de lange termijn. Het bedrijventerrein DocksNLD is ongeveer 1 jaar in uitgifte. Het terrein is circa 26 hectare groot. Hiervan is 11 hectare daadwerkelijk verkocht. Voor de overige 15 hectare zijn meerjarige opties afgesloten om de toekomstige uitbreiding van de logistieke partijen op het terrein te kunnen faciliteren. De uitbreiding heeft als de opties definitief worden geen effect op fase I van DocksNLD.

Door de uitbreiding neemt het (over)aanbod aan bedrijventerrein toe en heeft het effect op de uitgaven van beschikbare logistieke terreinen in de omgeving.

Vraag 5 :

Welk effect heeft een dergelijke handelswijze op het provinciale beleid ten aanzien van bedrijventerreinen?

Antwoord:

Volgens het provinciaal beleid kan nieuw areaal bedrijventerrein slechts worden toegevoegd wanneer dit is geaccordeerd in een regionaal programma bedrijventerreinen/werklocaties dat door ons college is vastgesteld. Dat is niet het geval. Door de Wet voorkeursrecht definitief op de gronden te vestigen en over te gaan tot aankoop van de gronden loopt de gemeente een financieel risico. De uitbreiding van DocksNLD is in strijd met het provinciaal beleid voor bedrijventerreinen.

Vraag 6 :

Is het winst maken op een nieuw bedrijventerrein en het daarmee uit de markt halen van een ander terrein, zoals wethouder Walter Gerritsen dit volgens de Gelderlander stelt, de route die u voor ogen heeft bij het beleid van de provincie ten aanzien van bedrijventerreinen?

Antwoord

Wij zien mogelijkheden voor de uitbreiding van DocksNLD indien tegelijkertijd elders bedrijventerrein uit de markt wordt gehaald. De regio moet akkoord zijn met dit compensatievoorstel omdat de uitbreiding moet landen in het nieuwe Regionaal Programma Werklocaties (RPW) Arnhem-Nijmegen dat ons college uiteindelijk vaststelt.

Tussenstuk vraagsteller

De lokale politiek in de Oude IJsselstreek stelt dat de gemeente Montferland met deze keuzes bewust ruimte voor zichzelf schept om zich te onttrekken aan regionale en provinciale afspraken. Zij stelt bovendien dat Montferland zich niet als een goede buur gedraagt door een concurrentiepositie te creëren in plaats van goed samen te werken. Concurrerend gedrag staat haaks op de samenwerking in de regio tav. bedrijventerreinen.

Vraag 7 :

Herkent u zich in de zorg die geuit wordt door de lokale politiek en wat kunt (gaat) u hiermee doen?

Antwoord:

Wij zijn van mening dat het initiatief onvoldoende is afgestemd met de buurgemeenten. Bovendien ligt er geen akkoord voor de uitbreiding in het kader van het RPW. De gemeente Montferland loopt hierdoor een fors financieel risico als ze overgaan tot aankoop van de gronden.

In een brief wijzen wij de gemeenteraad op dit risico en stellen we dat de uitbreiding alleen mogelijk is als elders bedrijventerrein wordt gedeprogrammeerd en afgeboekt (compensatie), de uitbreiding is opgenomen in een door ons college vastgesteld RPW en de treden van de Ladder voor duurzame verstedelijking zijn doorlopen.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koning

P.G.G. Hilhorst - secretaris