



Antwoord op Statenvragen PS2016-723

Arnhem, 6 december 2016
zaaknr. 2016-014781

De leden van
Provinciale Staten

Beantwoording schriftelijke Statenvragen statenlid F. Spoelstra
(PvdA) over Statenvragen over vestigen voorkeursrecht door
gemeente Montferland t.b.v. DocksNLD fase 2

Ingevolge het bepaalde in artikel 42 van het Reglement van Orde van Provinciale Staten doen wij u hieronder het antwoord van ons college op de vragen van het statenlid F. Spoelstra toekomen.

Inleiding van de vragensteller:

Per brief van 1 november 2016 heeft de Stichting Dorpsraad Azewijn aangegeven bezwaar te hebben tegen het besluit van de gemeente Montferland om per 27 september 2016 voorlopig een voorkeursrecht te vestigen op gronden ten behoeve van een uitbreiding van bedrijventerrein DocksNLD. Dit voorkeursrecht beoogt op termijn uitbreiding van het aantal hectaren bedrijventerreinen voor met name logistieke bedrijven, mogelijk te maken.

Uit de brief maken we ook op dat deze uitbreiding niet lijkt te zijn afgestemd met de regio's Achterhoek en Arnhem/Nijmegen. Het recente rekenkameronderzoek van de rekenkamer-oost geeft aan dat er voor zowel de regio Achterhoek als Arnhem/Nijmegen vooralsnog sprake is van een aanzienlijk overschot aan harde en zachte plannen voor bedrijventerreinen. De plannen van Montferland in combinatie met het rapport van de Rekenkamer-Oost roepen bij fractie van de PvdA een aantal vragen op.

Vraag 1 :

Is GS bekend met de plannen voor uitbreiding van bedrijventerreinen van de gemeente Montferland (inzake DocksNLD)?

Antwoord:

Ja

Vraag 2 :

Zo ja, hoe past de uitbreiding van DocksNLD in de regionale planning voor bedrijventerreinen van zowel Achterhoek als Arnhem/Nijmegen?

Antwoord:

Voor de programmering van werklocaties sluit de gemeente Montferland aan bij de regio Arnhem-Nijmegen. Deze regio is bezig met een herijking van haar Regionaal Programma Bedrijventerreinen (RPB). Er is gekozen voor een Regionaal Programma Werklocaties (RPW) waarin afspraken worden gemaakt over bedrijventerreinen, perifere detailhandel en kantoren. Gelet op de forse overcapaciteit van 155 hectare aan onherroepelijke bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen in de regio, gaat de discussie over het terugdringen van plancapaciteit en ligt er vooralsnog geen akkoord om nieuwe plannen toe te voegen.

Zolang de regio Arnhem-Nijmegen geen nieuw RPW heeft, valt Montferland terug op het geldende Regionaal Programma Bedrijventerreinen (RPB) Achterhoek uit 2011. De uitbreiding van bedrijventerrein DocksNLD is niet in dit RPB opgenomen.

Vraag 3 :

Is GS met de PvdA eens dat dergelijke plannen binnen de regio afgestemd en geaccordeerd moeten zijn?

Antwoord:

Ja

Vraag 4 :

Als de plannen van de gemeente Montferland niet met de regio zijn afgestemd of niet op instemming van de regio mogen rekenen, is GS dan van plan actie te ondernemen? Zo ja, welke acties?

Antwoord:

In de Omgevingsverordening is opgenomen dat gronden alleen als bedrijventerrein bestemd kunnen worden, als het plan is opgenomen in een door ons college vastgesteld RPB of RPW. Voor de uitbreiding van DocksNLD is dit nu niet het geval. Bovendien vraagt de Ladder voor duurzame verstedelijking om een onderbouwing van de behoefte en om regionale afstemming. Mocht de gemeente Montferland toch een bestemmingsplan in procedure brengen zonder goede ladderonderbouwing en zonder regionale instemming, dan zijn wij bereid ons ruimtelijk instrumentarium in te zetten om te voorkomen dat de uitbreiding kan worden gerealiseerd. Met een brief wijzen wij Montferland nu al op het (financieel) risico dat ze lopen als de gemeenteraad besluit over te gaan tot het kopen van de gronden.

Vraag 5 :

Is bij de planvorming voor DocksNLD2 de Ladder voor duurzame verstedelijking toegepast in de regio Achterhoek en/of Arnhem-Nijmegen?

Antwoord:

Nee, de Ladder voor duurzame verstedelijking is in regionaal verband niet toegepast voor de uitbreiding van DocksNLD. Dat gebeurt op het moment dat de gemeente Montferland de uitbreiding planologisch mogelijk wil maken.

Vraag 6 :

Hoe verhoudt het plan voor DocksNLD2 zich tot de vigerende omgevingsvisie van Gelderland?

Antwoord:

In de Omgevingsvisie is de Gelderse corridor opgenomen als een van de gebiedsopgaven. In de uitwerking van deze gebiedsopgave wordt Emmerich/Montferland/Zevenaar als logistiek knooppunt genoemd. De provincie wil de juiste voorwaarden scheppen, zodat dit knooppunt zich verder kan ontwikkelen. Tegelijkertijd streven we naar zorgvuldig ruimtegebruik en zijn we terughoudend in het toevoegen van nieuwe terreinen. In de omgeving van Montferland liggen voldoende geschikte bedrijventerreinen voor logistiek. De uitbreiding is alleen mogelijk als elders in de regio bedrijventerrein wordt geschrapt. Wij hebben Montferland geadviseerd hierover in gesprek te gaan met haar buurgemeenten, in het bijzonder Zevenaar.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koning

P.G.G. Hilhorst - secretaris