

Schriftelijke vragen (art. 42 RvO)

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

Datum: 4 november 2016
Indiener: Fokko Spoelstra/ PvdA

Onderwerp: **vestigen voorkeursrecht door gemeente Montferland tbv DocksNLD fase 2.**

Per brief van 1 november 2016 heeft de Stichting Dorpsraad Azewijn aangegeven bezwaar te hebben tegen het besluit van de gemeente Montferland om per 27 september 2016 voorlopig een voorkeursrecht te vestigen op gronden ten behoeve van een uitbreiding van bedrijventerrein DocksNLD. Dit voorkeursrecht beoogd op termijn uitbreiding van het aantal hectaren bedrijventerreinen voor met name logistieke bedrijven, mogelijk te maken.

Uit de brief maken we ook op dat deze uitbreiding niet lijkt te zijn afgestemd met de regio's Achterhoek, en Arnhem/Nijmegen.

Het recente rekenkameronderzoek van de rekenkamer-oost geeft aan dat er voor zowel de regio Achterhoek als Arnhem/Nijmegen vooralsnog sprake is van een aanzienlijk overschot aan harde en zachte plannen voor bedrijventerreinen.

De plannen van Montferland in combinatie met het rapport van de Rekenkamer-Oost roepen bij fractie van de PvdA een aantal vragen op.

1. Is GS bekend met de plannen voor uitbreiding van bedrijventerreinen van de gemeente Montferland (inzake DocksNLD)?
2. Zo ja, hoe past de uitbreiding van DocksNLD in de regionale planning voor bedrijventerreinen van zowel Achterhoek als Arnhem/Nijmegen?
3. Is GS met de PvdA eens dat dergelijke plannen binnen de regio afgestemd en geaccordeerd moeten zijn?
4. Als de plannen van de gemeente Montferland niet met de regio zijn afgestemd of niet op instemming van de regio mogen rekenen, is GS dan van plan actie te ondernemen? Zo ja, welke acties?
5. Is bij de planvorming voor DocksNLD2 de ladder voor duurzame verstedelijking toegepast in de regio Achterhoek en/of Arnhem-Nijmegen?
6. Hoe verhoudt het plan voor DocksNLD2 zich tot de vigerende omgevingsvisie van Gelderland?